



**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**Факультет (институт) Юридический институт
Кафедра Судебного права**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине **М2.В.ДВ.2.1 Прикладные аспекты использования
криминалистических знаний адвокатом в судопроизводстве**
направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**
Направленность (профиль) **Судебная адвокатура**
Год набора **(2015, 2016, 2017)**

**Иркутск
2017**

Разработан в соответствии с ФГОС ВПО, утвержденным Приказом
Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763

Одобен Учебно-методической комиссией Юридического института ИГУ
«24» мая 2017 г.

Зам. председателя УМК Георгиевский Э.В.
профессор кафедры уголовного права ЮИ ИГУ, к. ю. н., доцент
ФИО, должность, ученая степень, звание



подпись, печать

Разработчик:
Фомина Инна Анатольевна,
доцент кафедры судебного права ЮИ ИГУ, к.ю.н.



подпись

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

М2.В.ДВ.2.1 Прикладные аспекты использования криминалистических знаний адвокатом в судопроизводстве

направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) Судебная адвокатура

1. Компетенции (дескрипторы компетенций), формируемые в процессе изучения дисциплины (курс 2 семестр 3, курс 2 сессия 6):

| Индекс и Наименование компетенции (в соответствии с ФГОС ВО (ВПО)) | Признаки проявления компетенции/ дескриптора (ов) в соответствии с уровнем формирования в процессе освоения дисциплины |
|--|---|
| ПК-2 способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы процессуального и материального права в профессиональной деятельности | Базовый уровень: знает основы будущей профессии и ее социальное значение, умеет оценивать факты и явления профессиональной деятельности, знает положения действующего законодательства и теории права; умеет правильно формулировать цели и задачи при решении вопросов, ориентироваться в действующем законодательстве, умеет самостоятельно осуществлять квалификацию преступлений, производить отграничение их от смежных составов; обладает культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, владеет уголовно-правовой терминологией, связанной с преступлениями, в целом знает положения уголовного законодательства и теории уголовного права о характеристике составов преступлений, умеет самостоятельно осуществлять квалификацию наиболее распространенных преступлений Повышенный уровень: в дополнение к признакам освоения базового уровня знает основные научно-теоретические подходы к определению содержания признаков конкретных составов преступлений, направления судебной практики, а также дополнительную литературу; критически оценивает любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегает автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач; способен на высоком уровне применять уголовный закон и связанные с ним нормативные правовые акты в части ответственности за преступления; опираясь на текст уголовного закона, может показать содержание признаков конкретного состава преступления; видит проблемы уяснения содержания признаков конкретных составов преступлений и способен применить эти знания на практике при осуществлении защиты по уголовным делам; может обосновать свою позицию относительно уяснения содержания тех или иных правовых норм и тактики их применения; знаком с приемами законодательной техники, используемыми при конструировании норм права. |
| ПК-4 способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления | Базовый уровень: знает характеристику конкретных составов преступлений и направления складывающейся судебной практики; владеет навыками использования систематизированных теоретических и практических знаний в области криминалистики при решении социальных и профессиональных задач; критически оценивает факты и явления профессиональной деятельности; обладает навыками использования систематизированных теоретических и практических знаний в области криминалистики. Повышенный уровень: знать: сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права: правоохранительные органы, уголовное право, уголовный процесс, криминалистика, уголовно-исполнительное право; технико-криминалистические средства и методы, тактику производства следственных действий, формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений, методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп; уметь: анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения, анализировать, толковать и правильно применять право- |

| | |
|--|---|
| | <p>вые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; осуществлять правовую экспертизу нормативно-правовых актов; давать квалифицированные юридические заключения и консультации, правильно составлять и оформлять юридические документы; применять технико-криминалистические средства и методы, правильно ставить вопросы, подлежащие разрешению, при назначении судебных экспертиз и предварительных исследований, анализировать и правильно оценивать содержание заключений эксперта (специалиста), использовать тактические приемы при производстве следственных действий и тактических операций; выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений, планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений; выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения; владеть: навыками работы с нормативно-правовыми актами; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; анализа правоприменительной и правоохранительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм процессуального права; принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина; навыками применения технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов и вещественных доказательств, методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений.</p> |
|--|---|

2. В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: основные теоретические понятия криминалистики, определение и классификацию технико-криминалистических средств, виды тактических приемов и критерии их допустимости при осуществлении защиты по уголовным делам, понятие тактической операции и особенности ее проведения с участием защитника; понятие, источники, закономерности формирования криминалистической методики, ее структуры; обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам, процессуальные и тактические основы, порядок и условия участия адвоката при производстве следственных действий.

Уметь: использовать теоретические знания для решения практических задач защиты по уголовным делам; объединять информацию, полученную из разных источников в единый зрительный образ; собирать с помощью технико-криминалистических средств и анализировать следы и вещественные доказательства, давать им соответствующую криминалистическую оценку; соотносить необходимость исполнения своих функций с особенностями следственной ситуации и целесообразностью; профессионально, с использованием рекомендаций криминалистики планировать стратегию защиты, эффективно участвовать в производстве следственных действий, грамотно ставить вопросы при назначении судебной экспертизы; оценивать полученные доказательства, устанавливать степень их значимости для расследования уголовного дела; тактически верно и квалифицированно составлять процессуальные документы; организовывать взаимодействие с частными детективными агентствами для получения необходимых сведений, общественностью, контрольно-ревизионными учреждениями; критически анализировать свою работу, находить просчеты и ошибки, делать из них соответствующие выводы.

Владеть: навыками обнаружения, фиксации, изъятия и использования материально-фиксированных следов; технологии получения информации из различных источников; организации и участия в производстве следственных действий; психологически грамотного построения взаимоотношений между участниками предварительного расследования; оценки следственной ситуации и наиболее целесообразного выбора линии поведения для эффективного, экономичного, процессуально верного осуществления адвокатом своей деятельности.

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

| Тема или раздел дисциплины | Формируемый признак компетенции | Показатель | Критерий оценивания | Наименование ОС | |
|--|---------------------------------|---|--|--|------------------------------|
| | | | | ТК | ПА |
| <p>Тема 1. Правовые и теоретико-криминалистические основы деятельности адвоката.</p> <p>Тема 2. Проблемы использования криминалистических знаний адвокатом.</p> | ПК-2 | <p>Знать: международное и отечественное законодательство в области гражданского, уголовного, гражданско-процессуального и уголовно-процессуального права;</p> <p>Уметь: анализировать, толковать и правильно применять нормы материального и процессуального права;</p> <p>Владеть: навыками реализации норм материального и процессуального права, навыками работы с правовыми актами при осуществлении предствительства по делу.</p> | <p>- Соответствие представленной в задании или устном ответе информации действующим нормативно-правовым актам, регламентирующим деятельность правоохранительных органов;</p> <p>- Полнота и содержательность ответа;</p> <p>- Умение привести примеры;</p> <p>- Умение отстаивать свою позицию на основании положений нормативно-правовых актов;</p> <p>- Умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям;</p> <p>- Умение применять нормативно-правовые акты и материалы судебной практики при подготовке к занятиям и выполнению заданий.</p> | опрос, работа в малых группах, письменные работы, доклад, сообщения, рефераты, решение кейс-задач | Экзамен (вопросы к экзамену) |
| <p>Тема 3. Технокриминалистические знания в деятельности адвоката</p> <p>Тема 4. Тактикокриминалистические особенности осуществления защиты</p> <p>Тема 5. Значение знаний методики расследования преступлений в адвокатской деятельности</p> <p>Тема 7. Психологическое сопровождение как составная часть успешности применения криминалистических знаний в деятельности адвоката.</p> <p>Тема 6. Использование специальных знаний в адвокатской деятельности</p> | ПК-4 | <p>Знать: положения и рекомендации криминалистической техники, тактики и методики расследования отдельных видов преступлений в целях критической оценки деятельности правоохранительных органов при осуществлении защиты и проведении адвокатского расследования.</p> <p>Уметь: применять техникокриминалистические средства при осуществлении защиты и проведении адвокатского расследования; применять криминалистические рекомендации при защите.</p> <p>Владеть: навыками осуществления предварительной проверки заявлений о совершенном</p> | <p>- Соответствие представленной в задании или устном ответе информации действующим нормативно-правовым актам, регламентирующим деятельность правоохранительных органов;</p> <p>- Полнота и содержательность ответа;</p> <p>- Умение привести примеры;</p> <p>- Умение отстаивать свою позицию на основании положений нормативно-правовых актов;</p> <p>- Умение пользоваться дополнительной литературой при подготовке к занятиям;</p> <p>- Умение применять нормативно-правовые акты и материалы судебной практики при подготовке к занятиям и выполнению заданий.</p> | опрос, решение кейс-задач, составление процессуальных документов, творческие задания, диспут, эссе | Экзамен (вопросы к экзамену) |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| (по уголовным, гражданским и арбитражным делам, делам об административных правонарушениях) | | преступлении, навыками применения в практической деятельности положений и рекомендаций методик расследования отдельных видов и групп преступлений, в том числе организованных, навыками составления ходатайства и постановки вопросов для производства экспертиз с целью критической оценки деятельности правоохранительных органов, а так же в рамках самостоятельного поиска "доказательств помощи" при защите, навыками использования специальных знаний при построении линии защиты. | | | |
|--|--|--|--|--|--|

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для подготовки к экзамену:

1. Логико-исторический анализ содержания деятельности адвоката-защитника по сбору и представлению доказательств суду.
2. Методологические предпосылки исследования деятельности адвоката-защитника.
3. Теоретико-криминалистическая модель деятельности адвоката-защитника по сбору доказательств и представлению их суду.
4. Криминалистические средства и методы в деятельности адвоката-защитника по сбору и представлению доказательств суду.
5. Проблемы сбора доказательств, носящий процессуальный характер.
6. Проблемы сбора доказательств, носящий методологический характер.
7. Проблемы сбора доказательств, носящих организационный характер.
8. Значения сбора доказательств в системе доказывания, процесса собирания доказательств с позиций криминалистической теории отражения, особенностей сбора доказательств и способов осуществления этой деятельности адвокатом-защитником.
9. Ошибки, допускаемые адвокатами-защитниками в сборе доказательств на предварительном и судебном следствии.
10. Техничко-криминалистические основы деятельности адвоката-защитника по сбору доказательственной информации.
11. Научные, правовые и организационные основы использование криминалистической техники адвокатом.
12. Стратегия защиты.
13. Содержание и сущность критериев выбора тактических приемов в деятельности адвоката-защитника.
14. Тактико-криминалистические основы деятельности адвоката-защитника по сбору доказательственной информации в ходе его участия в следственных действиях.
15. Криминалистические средства и методы в деятельности адвоката-защитника - участника следственных действий.
16. Тактические приемы допроса участников уголовного процесса и иных действий адвоката-защитника в суде, в том числе в суде присяжных заседателей.

17. Ситуации защиты: понятие, значение, содержание и виды.
18. Версии защиты: понятие, значение, содержание и виды.
19. Планирование защиты и представительства.
20. Использование адвокатом достижений гуманитарных, естественных и технических наук.
21. Логико-информационная структура принятия решения адвокатом.
22. Тактика установления психологического и делового контакта с участниками процесса.
23. Тактика участия в следственных, судебных и иных процессуальных действиях.
24. Тактика проведения непроцессуальных действий, действий по сбору доказательств и использования иных полномочий адвоката.
25. Понятие тактики защиты по уголовным делам.
26. Общие и специфические черты тактики защиты.
27. Понятие и значение методики участия адвоката, ее соотношение с тактикой.
28. Тактические аспекты участия адвоката в качестве представителя.
29. Иные аспекты тактики и методики адвокатской деятельности.
30. Общие положения криминалистической методики.
31. Криминалистическая характеристика преступлений и ее значение при расследовании в деятельности адвоката-защитника.
32. Методика преодоления противодействия расследованию преступлений со стороны защитника-адвоката.
33. Знание адвокатом всей методики расследования уголовных дел при осуществлении защиты по данной категории дел.
34. Понятие специальных знаний.
35. Цели и задачи применения специальных знаний.
36. Субъекты применения специальных знаний.
37. Формы использования специальных знаний.
38. Соотношение понятий судебного эксперта и специалиста.
39. Современная система судебно-экспертных учреждений России, их ведомственная принадлежность и структура.
40. Понятие и виды субъектов судебно-экспертной деятельности.
41. Судебные экспертизы в гражданском процессе.
42. Назначение судебной экспертизы при рассмотрении арбитражных споров.
43. Инициатива сторон в назначении экспертизы.
44. Назначение судебных экспертиз в уголовном процессе.
45. Требования к вопросам, выносимым на разрешение экспертизы.
46. Особенности использования специальных знаний по делам об административных правонарушениях.
47. Особенности назначения и производства судебных экспертиз в Конституционном суде Российской Федерации.
48. Критерии допустимости использования судебно-экспертных методов в судопроизводстве.
49. Вероятность и достоверность в экспертном исследовании.
50. Задачи, решаемые адвокатом при оценке заключения судебного эксперта.
51. Виды помощи, оказываемой специалистом адвокату при оценке заключения судебного эксперта.
52. Направления использования адвокатом результатов оценки заключения судебного эксперта.
53. Пути и формы использования результатов экспертных заключений в доказывании по гражданским и уголовным делам, делам об административных правонарушениях.
54. Адвокатский запрос и его выполнение специалистом.

55. Особенности использования помощи специалиста адвокатом при осуществлении защиты по уголовным делам.
56. Особенности использования помощи специалиста адвокатом - представителем по гражданскому делу.
57. Структурные компоненты адвокатской деятельности.
58. Познавательный, коммуникативный, конструктивный, организаторский, воспитательный достоверительный элементы.
59. Психологические особенности адвокатской деятельности.
60. Знание адвокатом методов судебно-психологической экспертизы.
61. Разнообразное сочетание различных компонентов в психологической структуре адвокатской деятельности.
62. Психологические действия и психологические средства в адвокатской деятельности.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Юридический институт

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1 (примерный образец)

Дисциплина: Прикладные аспекты использования криминалистических знаний
адвокатом в судопроизводстве
Направление подготовки **40. 04. 01 «Юриспруденция»**

1. Понятие и значение методики участия адвоката, ее соотношение с тактикой.
2. Проблемы сбора доказательств, носящий процессуальный характер.
3. Психологические особенности адвокатской деятельности.

Педагогический работник И.А. Фомина
(подпись)

Заведующий кафедрой В.А. Смирнов
(подпись)

«__» _____ 20__ г.

Оценивание качества устного ответа при промежуточной аттестации обучающегося
Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим **критериям:**

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;

- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизировано и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
 - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;
 - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

Показатели для оценки устного ответа в привязке к компетенциям и шкале оценивания приведены в нижеследующей таблице:

| № | Показатели оценивания | Коды компетенций, проверяемых с помощью показателей | Шкала оценивания |
|---|--|---|---------------------|
| 1 | Обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; не способен аргументированно и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые комиссией вопро- | ПК-2, ПК-4 | неудовлетворительно |

| | | | |
|---|---|------------|-------------------|
| | сы или затрудняется с ответом; не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой | | |
| 2 | Обучающийся показывает знание основного материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности; при ответе на вопросы билета и дополнительные вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения; не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне | ПК-2, ПК-4 | удовлетворительно |
| 3 | Обучающийся показывает полное знание программного материала, основной и дополнительной литературы; дает полные ответы на теоретические вопросы билета и дополнительные вопросы, допуская некоторые неточности; правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой | ПК-2, ПК-4 | хорошо |
| 4 | Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, знание основной и дополнительной литературы; последовательно и четко отвечает на вопросы билета и дополнительные вопросы; уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой | ПК-2, ПК-4 | отлично |

**Оценочные средства для оценки остаточных знаний студентов, изучивших курс
"Прикладные аспекты использования криминалистических знаний адвокатом в судопроизводстве"**

Вариант 1. Количество правильных ответов в вопросе - 1.

1. Выберите наиболее правильное утверждение:

- А) Адвокат не вправе заниматься другой оплачиваемой деятельностью;
- Б) Адвокат вправе заниматься предпринимательской деятельностью;
- В) Адвокат вправе заниматься предпринимательской деятельностью, но только связанной с юриспруденцией;
- Г) Адвокат не вправе заниматься другой оплачиваемой деятельностью, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

2. Может ли адвокат выступать в качестве представителя в налоговых правоотношениях?

- А) Да;
- Б) Нет;
- В) Нет, так как это публичные правоотношения;
- Г) Ни один ответ не верен..

3. Один из способов осуществления адвокатом доказывания на досудебном производстве состоит в
- А) участии в производстве следственных действий;
 - Б) собирании доказательств
 - В) защите подозреваемого
 - Г) все ответы верны
4. Как участник производства следственного действия адвокат вправе:
- А) задавать вопросы допрашиваемым;
 - Б) требовать применения научно-технических средств для фиксации хода и итогов следственного действия;
 - В) ходатайствовать о занесении в протокол следственного действия тех или иных сведений;
 - Г) все вышеперечисленное.
5. Цель участия адвоката в производстве следственных действий:
- А) выявление обстоятельств и доказательств, влияющих на решение вопроса о виновности подзащитного, квалификацию совершенного им деяния, вид и размер ответственности либо освобождения от нее.
 - Б) Помощь при защите
 - В) Соблюдение законности
 - Г) Контроль за действиями следователя
6. Изучение проблем сбора доказательств, носящих методологический характер в рамках предмета включает:
- А) исследование роли, значения сбора доказательств в системе доказывания,
 - Б) процесс собирания доказательств с позиций криминалистической теории отражения,
 - В) особенности сбора доказательств и способов осуществления этой деятельности адвокатом защитником,
 - Г) все ответы верны.
7. Отметьте верное утверждение:
- А) Адвокат должен всегда быть на стороне подозреваемого,
 - Б) Адвокату-защитнику необходимо обладать криминалистическим мышлением для обнаружения информации о преступлении, следов в которых она отображается.
 - В) Адвокат должен подтверждать свою квалификацию ежегодно.
 - Г) Адвокат должен изучить все доказательства и самостоятельно определить позицию по защите.
8. Отметьте верное определение:
- А) Адвокат должен самостоятельно осуществлять поиск доказательств по уголовным делам.
 - Б) Адвокат должен защищать любыми средствами и способами.
 - В) Адвокату-защитнику необходимо активно участвовать в следственных и судебных действиях, связанных с собиранием, исследованием и оценкой доказательств с позиции защиты.
 - Г) Адвокат должен строить линию защиты только после вступления в дело.
9. Адвокат не вправе осуществлять одно из следующих действий:
- А) собирать и представлять доказательства по делу;
 - Б) отказаться во время уголовного процесса от представления интересов доверителя;
 - В) беспрепятственно встречаться со своим доверителем;
 - Г) привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи.
10. Адвокат вправе:
- А) собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

- Б) принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер;
- В) делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает;
- Г) разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя.

11. Адвокат обязан:

- А) честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами;
- Б) оказывать юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
- В) постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию;
- Г) соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката;
- Д) все утверждения верны.

12. Защитнику может быть заявлен отвод:

- А) да, но только прокурором
- Б) да, но только судом
- В) нет
- Г) да, любым представителем стороны обвинения по делу при наличии указанных в законе обстоятельств.

13. В случае заявления обвиняемым о согласии с обвинением и ходатайстве о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, суд должен удостовериться в том, что:

- А) обвиняемый вменяем
- Б) обвиняемый проконсультировался со своим защитником
- В) обвиняемый дееспособен
- Г) обвиняемый подал ходатайство в письменной форме.

14. Укажите вопрос идентификационного характера, разрешаемый трасологической экспертизой.

- А) обувью какого размера оставлен след?
- Б) какой рукой, каким пальцем оставлены следы рук?
- В) не данным ли орудием оставлены повреждения на сейфе?
- Г) какой марки, модели автомашины оставлены следы протектора на снегу?

15. Укажите вопрос идентификационного характера, разрешаемый криминалистическим исследованием оттисков печатей и штампов.

- А) каким красителем сделан оттиск печати?
- Б) каким способом воспроизведен оттиск печати на документе?
- В) одной или разными печатными формами оставлен данный оттиск печати?
- Г) мог ли быть выполнен оттиск печать, представленной на исследование?

16. Отличие освидетельствования проводимого следователем от судебно-медицинского освидетельствования.

- 1) не требуется специальных знаний.
- 2) решается вопрос о характере, тяжести и причине телесных повреждений.
- 3) производится с согласия освидетельствуемого.
- 4) производится специалистом.

17. Субъектами судебно-экспертной деятельности являются:

- А) переводчик.
- Б) специалист.
- В) эксперт.
- Г) следователь, дознаватель.

18. Предварительное исследование объектов заключается:

- А) в раздельном исследовании объектов

- Б) в осмотре объектов.
 В) в формулировании выводов.
 Г) в характеристике признаков объектов.
19. Фоноскопическая экспертиза исследует
 А) фонограммы голоса человека.
 Б) спектральный состав вещества.
 В) музыкальные фонограммы.
 Г) соотношение музыки и текста в фонограммах.
20. Привлечение специалиста к участию в следственно-оперативной группе
 А) недопустимо.
 Б) допустимо.
 В) только с разрешения суда.
 Г) только с разрешения прокурора.
21. Эксперт в праве отказаться от дачи заключения по поставленному вопросу
 А) по распоряжению своего руководителя.
 Б) по собственному желанию.
 В) если у эксперта недостаточно материала.
 Г) из соображений безопасности.
22. Следователь присутствует при производстве экспертизы
 А) по своему усмотрению.
 Б) по разрешению эксперта.
 В) по указанию руководителя экспертного учреждения.
 Г) по указанию прокурора.
23. Экспертиза – это
 А) самостоятельное исследование эксперта.
 Б) исследование экспертом объектов, полученных от следователя.
 В) исследование экспертом объектов, полученных оперативным путём.
 Г) процессуальное действие, выполняемое экспертом.
24. В комиссионной экспертизе участвуют
 А) эксперт и следователь.
 Б) два и более специалистов разной специальности.
 В) два и более специалистов одной специальности.
 Г) эксперт, адвокат и следователь.
25. В комплексной экспертизе участвуют
 А) два и более специалистов разной специальности.
 Б) два и более специалистов одной специальности.
 В) эксперт, адвокат и следователь.
 Г) прокурор, эксперт и следователь.

| | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| А) | Б) | В) | Г) | А) | Г) | Б) | А) | Б) | А) |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Д) | В) | Г) | В) | Г) | А) | В) | Б) | А) | Б) |
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | | | | | |
| В) | Б) | Г) | В) | А) | | | | | |

Вариант 2. Количество правильных ответов в вопросе - 1.

1. Адвокатура - это профессиональное сообщество адвокатов, которое ...

- А) входит в систему государственной власти РФ;
- Б) как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- В) является обособленным подразделением Министерства Юстиции РФ;
- Г) все вышеперечисленное.
2. Адвокаты иностранного государства на территории РФ:
- А) могут оказывать юридическую помощь только гражданам иностранного государства;
- Б) не могут оказывать юридической помощи гражданам Российской Федерации;
- В) могут оказывать юридическую помощь на территории Российской Федерации по вопросам права данного иностранного государства;
- Г) все вышеперечисленное.
3. Для приобретения статуса адвоката, необходимо:
- А) высшее юридическое образование, полученное в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, возраст не менее 25 лет;
- Б) высшее юридическое образование, полученное в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, либо ученую степень по юридической специальности;
- В) высшее юридическое образование, полученное в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, либо ученую степень по юридической специальности; стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании.
- Г) все вышеперечисленное.
4. Адвокат вправе осуществлять свою адвокатскую деятельность...
- А) только на территории субъекта РФ, где получен статус адвоката;
- Б) только на территории субъекта РФ, где получен статус адвоката, или необходимо дополнительное разрешение, выдаваемое адвокатурой субъекта РФ;
- В) на всей территории РФ без какого-либо дополнительного разрешения;
- Г) все вышеперечисленное.
5. В каких случаях юридическая помощь оказывается адвокатом бесплатно?
- А) гражданам РФ – при составлении заявлений о назначении пенсий и пособий;
- Б) истцам – по искам о взыскании задолженности по заработной плате;
- В) заявителям – по делам об усыновлении;
- Г) истцам – по жилищным спорам.
6. Относится ли оплата услуг адвоката – представителя стороны к судебным издержкам в гражданском процессе?
- А) нет, не относится, поскольку услуги представителя оплачиваются только представляемой стороной;
- Б) да, относится;
- В) может относиться по усмотрению суда;
- Г) может относиться с согласия противоположной стороны.
7. Субъектами доказывания в гражданском процессе являются (выбрать неверный ответ):
- А) Суд;
- Б) Лица, участвующие в деле;
- В) Лица, содействующие осуществлению правосудия;
- Г) Прокурор.
8. Экспертиза проводится обязательно если
- А) на этом настаивает прокурор
- Б) по ходатайству адвоката.
- В) неизвестен возраст подозреваемого.
- Г) на этом настаивает эксперт.
9. Экспертиза назначается в случаях необходимости ...

- А) использования специальных знаний в науке, технике, искусстве или ремесле.
 - Б) продления срока предварительного следствия.
 - В) сокращения срока предварительного следствия.
 - Г) исследования скоропортящихся объектов.
10. Дополнительная экспертиза назначается при ...
- А) возникновении сомнений в обоснованности заключения эксперта или наличии противоречий в выводах эксперта.
 - Б) недостаточной ясности или полноте заключения эксперта.
 - В) решении каких-либо вопросов группой экспертов.
 - Г) потере первичного заключения.
11. Следователь должен знакомить обвиняемого с постановлением о назначении экспертизы?
- А) не обязательно.
 - Б) нет, не должен
 - В) да, должен.
 - Г) должен, но только по ходатайству обвиняемого.
12. Выбор момента проведения экспертизы зависит от ...
- А) желания следователя.
 - Б) желания эксперта.
 - В) особенностей и состояния объектов, подлежащих экспертному исследованию.
 - Г) указания руководителя экспертного учреждения.
13. Обвиняемый имеет право при назначении и производстве экспертизы ...
- А) представлять дополнительные вопросы.
 - Б) не предоставлять образцов для исследования.
 - В) попросить родственников не предоставлять необходимых материалов для исследования.
 - Г) присутствовать на любой стадии производства экспертизы.
14. Часть, которую должен изучать следователь в заключении эксперта:
- А) вводную.
 - Б) выводы.
 - В) исследовательскую.
 - Г) все заключение полностью.
15. Какой из вопросов, поставленных перед судебно-медицинской экспертизой трупа, является недопустимым:
- А) какие телесные повреждения имеются на трупе.
 - Б) какова причина смерти.
 - В) мог ли потерпевший после полученных повреждений самостоятельно открыть дверь и выйти из дома.
 - Г) имело ли место убийство, самоубийство или несчастный случай.
16. Способами оценки научной достоверности заключения эксперта являются:
- А) анализ материалов уголовного дела и оперативных данных.
 - Б) анализ условий и методов проведенных исследований.
 - В) анализ исходной информации для назначения экспертизы.
 - Г) анализ материалов уголовного дела.
17. Адвокат о возможности применении тех или иных средств обнаружения, фиксации и изъятия следов следователь должен проконсультироваться ...
- А) с прокурором.
 - Б) с судьей.
 - В) со специалистом.
 - Г) с оперативным сотрудником.
18. Адвокат может прибегать к помощи специалистов при подготовке вопросов при участии в допросе или очной ставки.

- А) да, если адвокату необходима помощь специалиста.
 Б) да, если разрешит сам допрашиваемый.
 В) да, если разрешит следователь.
 Г) да, если разрешит суд.
19. Кого из специалистов необходимо задействовать при проведении следственного действия, решает ...
 А) следователь.
 Б) защитник.
 В) лицо, чьи показания проверяются.
 Г) оперативный сотрудник.
20. При определении технических средств, используемых адвокатом для реализации и фиксации результатов сбора доказательственной информации, необходима консультация ...
 А) второго адвоката.
 Б) прокурора.
 В) специалиста.
 Г) следователя.
21. Судебно-психиатрическая экспертиза назначается, если ...
 А) подозреваемый (обвиняемый) не может объяснить происхождение тех или иных предметов, обнаруженных у него при обыске
 Б) возникают сомнения о вменяемости подозреваемого (обвиняемого).
 В) подозреваемый (обвиняемый) не признает свою вину.
 Г) подозреваемый (обвиняемый) отказывается давать какие-либо показания.
22. Частные признаки исследуемого объекта при производстве экспертизы изучаются на такой стадии, как:
 А) оценочная.
 Б) подготовительная.
 В) сравнительная.
 Г) раздельного исследования.
23. Формой использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве является ...
 А) назначение судебных экспертиз.
 Б) допрос понятых в качестве свидетелей.
 В) производство опознания по фотоизображениям.
 Г) проверка показаний на месте.
24. Непроцессуальной формой использования специальных знаний является ...
 А) допрос эксперта.
 Б) допрос специалиста.
 В) участие специалиста в производстве следственных действий.
 Г) предварительное исследование следов и вещественных доказательств.
25. К осмотру трупа на месте происшествия судебный медик приступает:
 А) сразу же по прибытии;
 Б) после того, как труп отвезут в морг;
 В) после фотосъёмки места происшествия.
 Г) после его осмотра следователем.

| | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Б) | Б) | В) | Г) | В) | Б) | Б) | В) | А) | Б) |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| В) | В) | А) | Г) | Г) | Б) | В) | А) | А) | В) |

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| Б) | Г) | А) | Г) | В) |

1. Характеристика ОС для обеспечения текущего контроля по дисциплине

| Тема/ Раздел | Индекс и уровень формируе- мой компе- тенции или де- скриптора | ОС | Содержание задания |
|---|--|---|--|
| Тема 1. Правовые и теоретико- криминалис- тические основы деятельности адвоката. | Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне | опрос, работа в малых группах, письменные работы, доклад, со- общения, рефераты, решение кейс-задач | <p>Вопросы для устного опроса:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Какие действия осуществляет адвокат-защитник по сбору и представлению доказательств суду? 2) Каковы методологические предпосылки исследования доказательств адвокатом? <p>Тематика для письменных работ, докладов, сообщений, рефератов.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Логико-исторический анализ содержания деятельности адвоката-защитника по сбору и представлению доказательств суду. 2. Методологические предпосылки исследования деятельности адвоката-защитника. 3. Теоретико-криминалистическая модель деятельности адвоката-защитника по сбору доказательств и представлению их суду. 4. Криминалистические средства и методы в деятельности адвоката-защитника по сбору и представлению доказательств суду. <p>Задание: Подготовить реферат на тему:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Информационное отражение событий преступления во внешней среде в виде материальных и идеальных следов. 2. Криминалистическая модель (характеристика преступной деятельности). 3. Криминалистическая ситуация: понятие и виды. 4. Техника - криминалистические, тактически и методические следственные ситуации. 5. Общие и частные ситуации расследования. 6. Современное толкование природы криминалистики как синтетической отрасли знания. <p>Пример типовых кейс-задач:</p> <p>12 сентября 2002 г. следователь УВД Восточного округа Минаев А.Ф. на основании статей 195, 196, 201 УПК РФ вынес два постановления о назначении экспертиз:</p> <ul style="list-style-type: none"> - комплексной химико-дактилоскопической экспертизы для обнаружения следов пальцев рук на предсмертной записке от имени гр. Краснова С.А., а также установление состава красителя, которым были выполнены записи; - судебно-медицинской экспертизы трупа гр. Краснова С.А. с целью определения причины смерти. <p>ЗАДАНИЕ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определите, знания каких наук должны быть использованы при проведении данных исследований. 2. Сформулируйте позицию адвоката |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | | <p>Задания для работы в малых группах:</p> <p>1) Составьте и опишите теоретико-криминалистическую модель деятельности адвоката-защитника по сбору доказательств и представлению их суду (на примере отдельных категорий споров и уголовных дел).</p> <p>2) Опишите способы использования криминалистических средств и методов, используемых в деятельности адвоката-защитника по сбору и представлению доказательств суду (на примере отдельных категорий споров и уголовных дел).</p> |
| <p>Тема 2. Проблемы использования криминалистических знаний адвокатом.</p> | <p>Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p> | <p>опрос, работа в малых группах, письменные работы, доклад, сообщения, рефераты, решение кейс-задач</p> | <p>Вопросы для устного опроса:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какие можно выделить проблемы сбора доказательств, носящий процессуальный характер (на примере конкретной категории дел). 2. Какие можно выделить проблемы сбора доказательств, носящий методологический характер (на примере конкретной категории дел). 3. Какие можно выделить проблемы сбора доказательств, носящих организационный характер (на примере конкретной категории дел). <p>Тематика для письменных работ, докладов, сообщений, рефератов.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проблемы сбора доказательств, носящий процессуальный характер. 2. Проблемы сбора доказательств, носящий методологический характер. 3. Проблемы сбора доказательств, носящих организационный характер. 4. Значения сбора доказательств в системе доказывания, процесса собирания доказательств с позиций криминалистической теории отражения, особенностей сбора доказательств и способов осуществления этой деятельности адвокатом-защитником. 5. Ошибки, допускаемые адвокатами-защитниками в сборе доказательств на предварительном и судебном следствии. <p>Пример типовых кейс-задач:</p> <p>1) Смирнов и Иванов по предварительной договоренности с целью хищения вещей проникли в дом 76-летней Андроновой, связали ее и вставили ей в рот кляп. В процессе связывания Смирнов нанес Андроновой несколько ударов ногами по голове и другим частям тела, причинив тяжкий вред ее здоровью. Похитив интересовавшие их вещи, Смирнов и Иванов скрылись, оставив ее с разбитым лицом, с залитой кровью носоглоткой, кляпом во рту связанную и накрытую одеялом и матрацем. Андропова в результате механической асфиксии, развившейся вследствие введения тряпичного кляпа в рот, на месте происшествия скончалась. На предварительном следствии Смирнов заявил, что избил потерпевшую не с целью убийства, а для того, чтобы сломить сопротивление, и, оставляя связанную потерпевшую с кляпом во рту, они рассчитывали, что утром к ней придут родственники и освободят ее. Однако в ходе разбирательства было установлено, что виновные не являлись жителями деревни, где проживала Андропова, не были с ней знакомы, ничего не знали о ее образе жизни и о том, есть ли у нее родственники или знакомые.</p> <p>Задание: Квалифицируйте их действия. Как изменится решение, если к Андроновой действительно пришли родственники и своевременно оказали ей медицинскую помощь, благодаря чему она осталась жива? Обозначте про-</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | | | <p>блемы.</p> <p>Задания для работы в малых группах:</p> <p>1) Ястребов, Колокольчиков и Сапаев отбывали наказание в виде лишения свободы в исправительной колонии особого режима в одной камере. Однажды во время ссоры Ястребов схватил Колокольчикова и стал его душить. Однако тот оказался сильнее, и видя это, Сапаев решил прийти Ястребову на помощь. Он схватил заточку, хранившуюся у него в укромном месте, и несколько раз ударил Колокольчикова по шее, в то время, как Ястребов держал его за руки. Колокольчиков скончался. После этого Ястребов и Сапаев разделали труп, часть мяса сварили в большой железной кружке и съели его. Решите вопрос об их ответственности. Изменится ли решение, если Колокольчиков был лишен жизни потому, что у Ястребова и Сапаева возникло желание отведать человеческого мяса?</p> <p>2) К 80-летней матери Дмитрия Полосова Марии, проживавшей в собственном доме в деревне, пришла и самовольно поселилась 38-летняя Носова, которая до этого сожительствовала с Каплуновым, постоянно избивавшим ее. Во время последней ссоры он опять избил ее и облил кипятком, отчего тело ее было сплошь покрыто ранами и ожогами. За медицинской помощью она обращаться не хотела и, поселившись у Марии Полосовой без ее разрешения, жила там около месяца, практически не вставая с постели и не обслуживая себя. Когда Дмитрий пришел навестить мать, Полосова пожаловалась ему, что из-за зловония, исходившего от Носовой, она не может находиться в собственном доме. Покинуть дом Полосовой Носова отказалась. Тогда Дмитрий стащил Носову с кровати, выволок на улицу в платье без верхней одежды и босиком и оставил ее там. Через 1,5 часа Носова, которая не могла передвигаться, скончалась от переохлаждения, так как на улице было около 20° мороза. Определите проблемы при тактике сбора доказательств адвокатом при защите.</p> |
| <p>Тема 3. Технико-криминалистические знания в деятельности адвоката</p> | <p>Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p> | <p>опрос, решение кейс-задач, творческие задания, диспут</p> | <p>Тематика для проведения устного опроса:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Технико-криминалистические основы деятельности адвоката-защитника по сбору доказательственной информации. 2. Научные основы использование криминалистической техники адвокатом. 3. Правовые основы использование криминалистической техники адвокатом. 4. Организационные основы использование криминалистической техники адвокатом. <p>Задания для решения кейс-задач:</p> <p>1) Проанализируйте и оцените следующие фрагменты протоколов осмотров мест происшествий, составьте схему нарушений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - На подоконнике окна были обнаружены пятна крови диаметром от 5 до 21 мм. - Следы протектора автомашины, обнаруженные около Универсама оставлены легковым автомобилем типа Мерседес. - С места происшествия изъято 7 следов пальцев рук, перекопированных на 5 отрезков дактилоскопической пленки. - Следы орудий взлома, обнаруженные на коробе входной двери, оставлены, вероятно, таким же орудием взлома, что и на дверце сейфа в комнате директора фирмы. <p>2) 22 сентября 2002 г. в 21 ч. 30 мин. при осмотре места</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>задержания гр. Велихова Павла Андреевича по сообщению о его проникновении в газетный киоск АО «Городская печать» в городском парке «Сокольники» около места, где расположены детские игровые аттракционы. При осмотре было обнаружено повреждения на входной двери газетного киоска в виде вдавленных следов от орудия взлома, около двери металлический прут, навесной замок, частицы краски и полиэтиленовый пакет. Книги, журналы и газеты в киоске разбросаны, металлический шкаф закрыт, но с места сдвинут. Составьте список технических средств, которые необходимо использовать следователю при осмотре и выделите возможные процессуальные ошибки.</p> <p>Задание для творческих заданий:</p> <p>1) Согласно принятому решению Верховного Суда Российской Федерации от 07.02.2012 N ГКПИ11-2095 признаны частично недействующими п. п. 76 и 80 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных Приказом Минюста РФ от 03.11.2005 N 205, а также п. 18 приложения N 1 к ним. Пункт приложения к Приказу признан недействующим в части, допускающей распространение положений этого пункта на пронос и использование в исправительных учреждениях адвокатом-защитником при свиданиях с осужденными фотоаппаратов, видео- и аудиотехники. Теперь защитник, не прибегая к каким-либо ухищрениям, сможет зафиксировать важные моменты на цифровой носитель, будь то:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фиксация физического состояния доверителя; - факт наличия телесных повреждений у его доверителя (конечно, можно сделать фотоснимок на мобильный телефон, но качество изображения оставит желать лучшего); - факты наличия внешнего проявления болезненного состояния доверителя; - запечатление доверителя для предоставления фотоснимков для проведения различного рода экспертиз (фотографирование для предъявления для опознания портрета подозреваемого) <p>Задание: составьте План работы адвоката по делу с подзащитным, находящимся в СИЗО с использованием средств криминалистической техники.</p> <p>2) 12 июня 2010 г. около 24 часов на территории парка неизвестным преступником была изнасилована гражданка Т. При допросе потерпевшая показала, что не опознает преступника, поскольку не смогла запомнить его приметы. Кроме этого, гражданка Т. сообщила, что, оказывая сопротивление преступнику, она серьезно поранила ему лицо, и частицы запекшейся крови остались у нее под ногтями. При осмотре места происшествия был изъят объемный след обуви и образец почвы. В совершении преступления подозревается гражданин С., у которого на лице обнаружены свежие ссадины.</p> <p><i>Задание.</i> Смоделировать ситуацию с позиции адвоката. Определить, какие экспертизы следует назначить. Перечислите материалы необходимые для проведения каждой экспертизы, что и где должно быть изъято в качестве исследуемых объектов и образцов для сравнительного исследования. По каждой экспертизе сформулируйте вопросы эксперту.</p> <p>Задания для диспута:</p> <p>1. Оцените, правильно ли поступили следователь и специалист-криминалист?</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | | | <p>13 сентября 2002 г. следственно-оперативная группа ОВД «Марьино» произвела осмотр места происшествия, связанный с обнаружением трупа неизвестного мужчины, обнаруженного в подъезде дома 132 по Ясеновой ул. Следователем Сергеевым С.С. при осмотре трупа обнаружено два огнестрельных ранения в области затылочной части головы и левой лопатки. Специалистом-криминалистом ОВД Машкиным С.С. была произведена опознавательная фотосъемка, изъяты следы вещества темно-бурого цвета, две гильзы к пистолету «ТТ». Труп не дактилоскопировался, так как следы рук с места происшествия не изымались.</p> <p>2. Обсудите возможность привлечения частного детектива к адвокатскому расследованию в контексте полномочий о использовании технико-криминалистических средств в процессе защиты.</p> |
| <p>Тема 4. Тактико-криминалистические особенности осуществления защиты</p> | <p>Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p> | <p>опрос, решение кейс-задач, творческие задания, диспут, эссе</p> | <p>Тематика для проведения устного опроса:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Стратегия защиты. 2. Содержание и сущность критериев выбора тактических приемов в деятельности адвоката-защитника. 3. Тактико-криминалистические основы деятельности адвоката-защитника по сбору доказательственной информации в ходе его участия в следственных действиях. 4. Криминалистические средства и методы в деятельности адвоката-защитника - участника следственных действий. 5. Тактические приемы допроса участников уголовного процесса и иных действий адвоката-защитника в суде, в том числе в суде присяжных заседателей. 6. Ситуации защиты: понятие, значение, содержание и виды. 7. Версии защиты: понятие, значение, содержание и виды. 8. Планирование защиты и представительства. 9. Использование адвокатом достижений гуманитарных, естественных и технических наук. 10. Логико-информационная структура принятия решения адвокатом. <p>Тематика для написания эссе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Тактика установления психологического и делового контакта с участниками процесса. 2. Тактика участия в следственных, судебных и иных процессуальных действиях. 3. Тактика проведения непроцессуальных действий, действий по сбору доказательств и использования иных полномочий адвоката. 4. Понятие тактики защиты по уголовным делам. 5. Общие и специфические черты тактики защиты. 6. Понятие и значение методики участия адвоката, ее соотношение с тактикой. 7. Тактические аспекты участия адвоката в качестве представителя. 8. Иные аспекты тактики и методики адвокатской деятельности. <p>Задания для решения кейс-задач:</p> <p>1) Гр. Николаев Р.О. пропал 22 ноября 2002 г. Через пять дней труп гр. Николаева Р.О. обнаружили в серой багажной сумке на пустынной окраине г. Раннего. Судебно-медицинский эксперт Сидоров А.В. зафиксировал на теле гр. Николаева Р.О. многочисленные раны и ушибы, нанесенные каким-то тупым предметом, а также огнестрельные ранения груди и брюшной полости. Подозрение сразу пало</p> |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | | <p>на его знакомого гр. Ольгина Н.Н. Его задержали на квартире матери 29 ноября 2002 г. Со слов жены гр. Николаева Р.О. известно, что гр. Ольгин Н.Н. должен был им 5000 долл. США, но возвращать не собирался. 22 ноября 2002 г. гр. Николаев Р.О. собирался посетить гр. Ольгина Н.Н. и решить вопрос о долге. Однако домой гр. Николаев Р.О. не вернулся. Следователь решил провести осмотр места происшествия в квартире гр. Ольгина Н.Н.</p> <p>Задание: 1. Оцените с позиции защиты правильно ли решение следователя провести осмотр места происшествия в квартире подозреваемого?</p> <p>2. Какое следственное действие тактически правильно провести в квартире подозреваемого?</p> <p>2) 12 ноября 2002 г. при осмотре квартиры гр. Ковалевой М.Н. по разбойному нападению на нее специалист-криминалист ОВД «Желтая роща» Весников Л. И. решил применить новый дактилоскопический порошок, который он получил перед выездом на место происшествия. Порошок оказался с большой влажностью, этому выявляемые следы оказались непригодными для идентификации. Следователь Сидоров С.М. в протоколе осмотра места происшествия отметил, что следов рук на месте происшествия не обнаружено. Задание: Какие принципы криминалистической тактики были нарушены при проведении осмотра места происшествия?</p> <p>Творческие задания:</p> <p>1) Проанализируйте точки зрения в научной литературе (не менее пяти источников) по особенностям процессу доказывания по отдельным категориям дел с позиции профессионального представительства. Приведите аргументы, обосновывающие каждую из них.</p> <p>2) Составьте план участия адвоката-защитника в следственном действии (по разным категориям преступлений);</p> <p>3) Выберите и опишите особенности применения тактических приемов адвокатом при проведении очной ставки.</p> <p>4) Проанализируйте 5 решений из практики судов общей юрисдикции, определите тактику защиты по делу.</p> <p>Тематика диспутов:</p> <p>1) Что понимается под криминалистической тактикой, ее задачи, структура и содержание?</p> <p>2) Какие знания используются криминалистической тактикой из других наук?</p> |
| <p>Тема 5. Значение знаний методики расследования преступлений в адвокатской деятельности</p> | <p>Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p> | <p>опрос, решение кейс-задач, составление процессуальных документов, творческие задания, диспут</p> | <p>Тематика для проведения устного опроса:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общие положения криминалистической методики. 2. Криминалистическая характеристика преступлений и ее значение при расследовании в деятельности адвоката-защитника. 3. Методика преодоления противодействия расследованию преступлений со стороны защитника-адвоката. 4. Знание адвокатом всей методики расследования уголовных дел при осуществлении защиты по данной категории дел. <p>Задания для решения кейс-задач:</p> <p>1) 17 августа 2002 г. из летнего загона для скота фермерского хозяйства «Маслово» был похищен бык. Владелец скота гр. Ивин Н.Н. подробно описал приметы животного: цвет, пятно овальной формы на лбу, поврежденный левый рог и наличие клейма в виде букв «О» и «Ц». Оперативным путем бык с такими приметами был обнаружен во дворе</p> |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | <p>дома подозреваемого гр. Мишина М.М. в дер. Петровской. Следователь ОВД Симоновского района Зотов З.И. принял решение предъявить быка на опознание фермеру гр. Ивину Н.Н. Задание: оцените правильность решение следователя в данном случае? Обозначьте линию защиты.</p> <p>Творческие задания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Сформировать адвокатское досье по результатам изучения материалов гражданского дела (из архива суда). 2) Заявление адвокатом ходатайств о дополнении материалов дела - подготовить ходатайство. 3) На основе фабулы судебных решений разработать программы допросов истца, ответчика, свидетелей, экспертов. 4) Охарактеризуйте способы собирания защитником носителей доказательственной информации в уголовном процессе. 5) Составьте проект досудебного соглашения о сотрудничестве с обвиняемым (подозреваемым). 6) Проанализируйте 8 решений из практики судов общей юрисдикции о признании доказательств недопустимыми по ходатайству защитника. 7) Проанализируйте 3 решения из практики судов общей юрисдикции судов, составьте порядок исследования доказательств по каждой фабуле. 8) Составьте план защиты по уголовному делу при расследования убийства двух и более лиц, с учетом позиции криминалистической характеристики и типичных следственных ситуаций 9) Составьте план адвокатского расследования по отдельным категориям дел <p>Тематика диспутов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Наиболее противоречивые криминалистические методики расследования 2) Значение криминалистической характеристики для адвоката в ходе методики защиты по делу 3) Особенности алгоритма действий адвоката при защите на первоначальном и последующем этапах расследования. 4) Проработайте процессуальные и тактические основы участия защитника при предъявлении обвинения. 5) Охарактеризуйте категорию необходимых доказательств в гражданском и уголовном процессе. Каковы проблемы использования необходимых доказательств? Приведите примеры из судебной практики. |
| <p>Тема 6. Использование специальных знаний в адвокатской деятельности (по уголовным, гражданским и арбитражным делам, делам об административных правонарушениях)</p> | <p>Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p> | <p>опрос, решение кейс-задач, составление процессуальных документов, эссе</p> | <p>Тематика для проведения устного опроса:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие специальных знаний. 2. Цели и задачи применения специальных знаний. 3. Субъекты применения специальных знаний. 4. Формы использования специальных знаний. 5. Соотношение понятий судебного эксперта и специалиста. 6. Современная система судебно-экспертных учреждений России, их ведомственная принадлежность и структура. 7. Понятие и виды субъектов судебно-экспертной деятельности. 8. Судебные экспертизы в гражданском процессе. 9. Назначение судебной экспертизы при рассмотрении арбитражных споров. 10. Инициатива сторон в назначении экспертизы. 11. Назначение судебных экспертиз в уголовном процессе. 12. Требования к вопросам, выносимым на разрешение экспертизы. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>13. Особенности использования специальных знаний по делам об административных правонарушениях.</p> <p>14. Особенности назначения и производства судебных экспертиз в Конституционном суде Российской Федерации.</p> <p>15. Критерии допустимости использования судебно-экспертных методов в судопроизводстве.</p> <p>16. Вероятность и достоверность в экспертном исследовании.</p> <p>17. Задачи, решаемые адвокатом при оценке заключения судебного эксперта.</p> <p>18. Виды помощи, оказываемой специалистом адвокату при оценке заключения судебного эксперта.</p> <p>19. Направления использования адвокатом результатов оценки заключения судебного эксперта.</p> <p>20. Пути и формы использования результатов экспертных заключений в доказывании по гражданским и уголовным делам, делам об административных правонарушениях.</p> <p>21. Адвокатский запрос и его выполнение специалистом.</p> <p>22. Особенности использования помощи специалиста адвокатом при осуществлении защиты по уголовным делам.</p> <p>23. Особенности использования помощи специалиста адвокатом - представителем по гражданскому делу.</p> <p>Тематика для написания эссе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и формы использования специальных знаний. 2. Законодательные акты, регламентирующие вопросы использования специальных знаний. 3. История развития использования специальных знаний. 4. Специалист в уголовном процессе. 5. Эксперт в уголовном процессе. 6. Структура государственных экспертных учреждений в РФ. 7. Объекты экспертных исследований. 8. Понятие и виды судебных экспертиз. 9. Структура экспертного заключения и его оценка. 10. Заключение специалиста и его оценка. 11. Производство экспертизы по материалам уголовных дел. <p>Задания для письменных работ (составление процессуальных документов):</p> <p>1) Исходные данные:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дата составления ходатайства 25 июня 2014 г. 2. Место составления ходатайства г. Иркутск. 3. Краткая фабула уголовного дела (обстоятельства дела) – уголовное дело №28-897-03, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ в отношении заведующей магазина Харугиной А.Т. 10. Наименование органа и должность лица, назначившего экспертизу – следователь прокуратуры Ленинского района капитан юстиции Иванов И.И. 11. 10 июня 2014 г. в результате проведения внезапной инвентаризации в магазине «Электра», расположенного по адресу г. Ульяновск, ул. Красноармейская, д. 7, была выявлена недостача на сумму 130100 руб., о чем составлен акт. Недостача была обнаружена в процессе вскрытия коробок, которые не имели следов нарушения упаковки заводоизготовителя и были оприходованы при поступлении товара в магазин МОЛ. Коробки без товара и с товаром по весу отличались в среднем на 500-600 грамм, что не |
|--|--|--|--|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>вызвало подозрений об отсутствии товара. Количественная приемка товара, поступившего от поставщика 28.01.2013 г. по накладной №00818, осуществлена по количеству мест без вскрытия коробок. Предыдущая плановая инвентаризация от 18.12.2013 г. не выявила расхождений в сумме с данными бухгалтерского учета по синтетическим счетам. В ведомости от 18.12.2013 г. числилось 8 пылесосов и 3 микроволновки. За межинвентаризационный период с 18.12.2013 г. по 10.06.2014 г. пылесосы и печи поступали три раза, а именно 23.12.2013 г. по накладной №00315 в количестве 105 коробок с пылесосами на общую сумму 385000 руб., 28.01.2014 г. по накладной №00818 – 43 коробки из них 23 пылесоса, 20 с микроволновыми печами на общую сумму 210 000 рублей; 20.05.2014 г. по накладной №01062 – 10 коробок с микроволновыми печами и 22 с пылесосами на общую сумму 283000 руб. Перед началом инвентаризации (10.06.2014 г.) заведующая магазином внесла в кассу 48000 руб. Из ее объяснений следует, что внесенная в кассу сумма является оплатой за товар, реализованный ею своим знакомым без применения ККТ. 12. В ходе следственной работы было установлено, что приходная накладная №00818 от 28.01.2014 г. была частично бестоварной на сумму 109100 руб. На основе исходных данных разработать вопросы для эксперта, составить ходатайство и описать, какие документы (материалы) необходимо предоставить в распоряжение эксперта.</p> <p>Задания для решения кейс-задач:</p> <p>1) Арбитражный суд своим определением назначил судебно-бухгалтерскую экспертизу. Перед экспертом поставлен вопрос: подтверждается ли документами первичного бухгалтерского учета (сшивами по кассе ООО за 2012 и 2013 годы, кассовыми книгами ООО за 2011 – 2014 годы, кассовыми книгами истца- кооператива 2012 – 2013 годов) наличие и размер задолженности ООО «Икар» перед ООО «Арбат» по договорам займа? ООО «Арбат» просит отменить определение суда о назначении экспертизы. Он считает, что поставленный перед экспертом вопрос является правовым и не может быть разрешен экспертом-бухгалтером. Установление обстоятельств наличия или отсутствия задолженности не требует специальных познаний и фактически сводится к вопросу о том, следует ли суду удовлетворить иск. Разрешение такого вопроса относится к компетенции суда. Требуется определить можно ли признать правомерным назначение экспертизы?</p> <p>2) Рассмотрите и проанализируйте ошибки и нарушения, выявленные при проверке ООО "Типол-Топ". 1. ООО "Типол-Топ" приобрело объект основных средств стоимостью на сумму 110800 руб., в том числе НДС - 16901,70 руб. За консультацию, связанную с приобретением основного средства, организация заплатила 2360 руб., в том числе НДС - 360 руб. Сумма регистрационных сборов составила 1000 руб. Вознаграждение посреднической организации за сделку по приобретенному объекту составило 3540 руб., в том числе НДС - 540 руб. Стоимость услуг по монтажу составила 5900 руб., в том числе НДС - 900 руб. При проведении проверки выявлена ошибка при возмещении "входного" НДС, уплаченного при приобретении основного средства. Так, НДС ошибочно списан к возмещению из бюджета по</p> |
|--|--|---|

| | | | |
|---|---|--|---|
| | | | <p>факту оплаты и отражения расходов на приобретение объекта на счете 08 "Вложения во внеоборотные активы". Однако "входной" НДС по таким расходам может быть принят к вычету из бюджета только после их оплаты и отражения актива на счете 01 «Основные средства».</p> |
| <p>Тема 7. Психологическое сопровождение как составная часть успешности применения криминалистических знаний в деятельности адвоката.</p> | <p>Должен знать, уметь, владеть на базовом уровне</p> | <p>опрос, решение кейс-задач, творческие задания</p> | <p>Тематика для проведения устного опроса:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Структурные компоненты адвокатской деятельности. 2. Познавательный, коммуникативный, конструктивный, организаторский, воспитательный удостоверительный элементы. 3. Психологические особенности адвокатской деятельности. 4. Знание адвокатом методов судебно-психологической экспертизы. 5. Разнообразное сочетание различных компонентов в психологической структуре адвокатской деятельности. 6. Психологические действия и психологические средства в адвокатской деятельности. <p>Тематика для решения кейс-задач:</p> <p>1) Ниже приводится перечень некоторых улик против подозреваемых, на основе которых следователи (лица, производящие дознание) предполагают о причастности данных лиц к совершенному преступлению:</p> <ul style="list-style-type: none"> • создание ложного алиби; • немотивированный и внезапный отъезд из местности, где было совершено преступление; • проявление повышенного интереса к процессу расследования; • распространение слухов о личности преступников, потерпевшего; • демонстративность поведения, призванного всячески убедить окружающих в полной непричастности к преступлению, даже когда об этом никто не спрашивает. <p>Вопросы:</p> <p>1 Каким образом конкретные улики могут повлиять на выбор линии поведения следователя и как они могут проявиться при производстве следственных действий?</p> <p>2. Какие еще улики поведения известны вам из практики и какие психологические ситуации в ходе расследования подтверждают вывод о причастности данного лица к преступлению?</p> <p>2) В ходе работы по раскрытию убийства двух девушек в поле зрения оперативных работников попал государственный служащий П., которого они заподозрили в причастности к преступлению. Как способ оперативной проверки данного лица одним из оперативников был предложен следующий вариант: вечером, когда П. будет находиться дома, ему должен поступить звонок от неизвестного лица, которое в жесткой манере даст ему понять, что им известна его причастность к убийству и если он не хочет, чтобы эти сведения стали известны милиции, то должен принести в условленное время и указанное место крупную сумму денег. Задание: Укажите, какой психологический прием использован в данном замысле, на что при этом рассчитывал оперативный работник, адекватен ли данный прием цели проверки П. на причастность к преступлению. Обоснуйте свое мнение.</p> <p>Творческие задания:</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>1) Начало допроса. Следователь: - Вы знали убитого Корытова? У допрашиваемого затряслись руки: - Я не знаю никакого Корытова! Не убивал я милиционера! - Чем вы докажете свое алиби? Где вы были в ночь убийства? Допрашиваемый стал нервно ломать свои пальцы. - Сейчас я вспомню. Сейчас... Ну да, конечно, в ту ночь я был у знакомой... - В какую? Откуда Вы знаете, в какую ночь был убит Корытов? Б) - Именно там, у Курского вокзала, Прохор и дал тебе пистолет? - Какой пистолет? - Отвечай! - Не знаю... - Да или нет? - Нет... - Ложь: на рукоятке есть следы пальцев Прохора! - Этого не может быть! - Вот это другой разговор, - улыбнулся следователь, - а то «какой», «нет». В) Задержанный отрицал участие в преступлении других лиц, но следователь предполагал, что участвовали еще двое. - Кто был с вами третьим? - А второго вы уже знаете? - и, поняв, что проговорился, замер в страхе. Г) Свидетель отрицал свое знакомство с задержанным Николаевым. - Скажите, какое недоразумение случилось между вами и Николаевым летом прошлого года? Свидетель задумался. - Нет, ничего такого у меня с ним не было. - Вспомните получше... Лето, точнее, май. Опять свидетель думает, но против упоминания фамилии Николаева не возражает, видимо, не осознавая своего промаха.</p> <p>Задания: 1. Определите для каждого из приведенных случаев, на какой психологической тонкости строилась ловушка. 2. Попробуйте подобрать название психологического приема, используемого допрашивающим в каждом случае.</p> |
|--|--|--|---|

| № | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде | Критерии оценивания |
|-------------------------|----------------------------------|--|--|---|
| Текущий контроль | | | | |
| 1. | Устный опрос | Средство контроля на практическом занятии, организованное в форме опроса на темы, связанные с изучаемым материалом | Комплект вопросов для устного опроса студентов | 5 баллов - активное участие в обсуждении вопросов практического занятия, самостоятельность ответов, свободное владение материалом, полные и аргументированные ответы на вопросы к теме практического занятия, участие в дискуссиях, твердое знание лекционного материала, обязательной и рекомендованной дополнительной литературы |

| | | | | |
|----|--------------------|--|--|--|
| | | мой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. | | <p>литературы.</p> <p>4 балла - недостаточно полное раскрытие некоторых вопросов темы, незначительные ошибки в формулировке категорий и понятий, средняя активность на занятии, неполное знание дополнительной литературы.</p> <p>3 балла – ответы отражают в целом понимание темы, знание содержания основных категорий и понятий, знакомство с лекционным материалом и рекомендованной основной литературой, недостаточная активность на занятии, пассивность.</p> <p>2 балла – полная пассивность на семинарах, неготовность при ответах на вопросы, отсутствие качеств, указанных выше для получения более высоких оценок.</p> |
| 2. | Письменные работы. | Средство проверки умений применять полученные знания для ответа на вопросы и выполнение заданий по теме или разделу | Задания для написания письменных работ | <p>5 баллов – студент представил письменную работу в установленный срок и надлежаще оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную учебную литературу; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания по заданной тематике, проявил умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета;</p> <p>4 балла – студент представил работу в установленный срок и оформил ее; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике, практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов;</p> <p>3 балла – студент представил работу в установленный срок, при оформлении работы допустил незначительные отклонения от изложенных требований; показал достаточные знания по основным темам работы; использовал рекомендованную литературу; выполнил не менее половины работы или допустил в ней а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов;</p> <p>2 балла – а) когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «удовлетворительно» или если правильно выполнено менее половины работы; б) если студент не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.</p> |
| 3. | Диспут | Оценочное средство, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. | Тематика диспута | <p>5 баллов – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции.</p> <p>4 балла - ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но допустил незначительные ошибки.</p> <p>3 балла – ставится студенту, который показал умение ориентироваться в тематике диспута смог найти правильное правовое обоснование своей позиции, но сделал это после подсказок со стороны преподавателя. Кроме того, допустил ошибки.</p> <p>2 балла – ставится студенту, который не показал умение ориентироваться в тематике диспута, не смог найти пра-</p> |

| | | | | |
|----|---------------------|--|--|---|
| | | | | вильное правовое обоснование своей позиции. |
| 4. | Кейс-задачи | Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. | Описание условия задачи. | 5 баллов – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление; 4 балла – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление; 3 балла – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление; 2 балла – студент не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление |
| 5. | Творческие задания | Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. | Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий | 5 баллов – обучающийся ясно изложил условие задания, решение обосновал точной ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление; 4 балла – обучающийся ясно изложил условие задания, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на формулу, правило, закономерность, явление; 3 балла – обучающийся изложил условие задания, но решение обосновал общей ссылкой на формулу, правило, закономерность, явление; 2 балла – студент не уяснил условие задания, решение не обосновал ссылкой формулу, правило, закономерность, явление |
| 6. | Доклады, сообщения, | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы | Темы докладов, сообщений | 5 баллов выставляется студенту, если ответ аргументирован, обоснован и дана самостоятельная оценка изученного материала; 4 балла ставится студенту, если ответ аргументирован, последователен, но допущены некоторые неточности; 3 балла ставится студенту, если ответ является неполным и имеет существенные логические несоответствия; 2 балла ставится студенту, если в ответе отсутствует аргументация, тема не раскрыта. |
| 7. | Рефераты, | Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. | Тематика рефератов | 5 баллов – выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы; 4 балла – студент представил реферат в установленный срок и оформил его; использовал рекомендованную и дополнительную литературу; при выполнении задания показал хороший уровень знания материала по заданной тематике, практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов; 3 балла – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не |

| | | | | |
|----|-------|---|-------------------------|---|
| | | | | выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы; 2 балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. |
| 8. | Тесты | Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. | Фонд тестовых заданий | 5 баллов - выставляется студенту, если большая часть ответов (больше 80%) верна. 4 балла - выставляется студенту, если большая часть ответов (больше 70%) верна. 3 балла - выставляется студенту, если большая часть ответов (больше 60%) верна. 2 балла - выставляется студенту, если большая часть ответов (больше 50%) не верна. |
| 9. | Эссе | Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. | Тематика написания эссе | 5 баллов выставляется студенту, если ответ аргументирован, обоснован и дана самостоятельная оценка изученного материала; 4 балла ставится студенту, если ответ аргументирован, последователен, но допущены некоторые неточности; 3 балла ставится студенту, если ответ является неполным и имеет существенные логические несоответствия; 2 балла если в ответе отсутствует аргументация, тема не раскрыта. |

Общие требования к выполнению письменных работ, рефератов, эссе:

К оформлению текста любого письменного задания предъявляются требования, соблюдение которых обязательно.

Поля страниц должны быть:

- а) левое 30 мм;
- б) правое 15 мм;
- в) верхнее 30 мм, включая номер страницы (до верхней границы номера страницы 20 мм + 5 мм номер страницы + 5 мм до текста всего 30 мм) при нумерации страниц вверху и 25 мм при нумерации внизу;
- г) нижнее 25 мм (при нумерации страниц внизу поле должно составлять 30 мм, см. п. «в»).

Абзацный отступ одинаковый по всей рукописи 1,25 см.

При наборе необходимо установить автоматический перенос.

Работа должна быть набрана Time New Romans, шрифт 14 через 1,5 интервала.

Не допускается:

- два и более пробелов,
- формирование красной строки с помощью табуляции и пробелов.

Заголовки и подзаголовки отделяют от основного текста двумя междустрочными интервалами: сверху и снизу. Названия глав, параграфов и пунктов набирают жирным шрифтом.

Шрифт в заголовках должен иметь только прямое начертание.

Более крупные шрифты использовать для набора заголовков нежелательно.

К таблицам предъявляются следующие требования.

Слово «Таблица» пишут Time New Romans, шрифт 14, в правой стороне страницы.

Таблица может иметь название, которое располагают ниже.

Название таблиц центрируют и набирают Time New Romans, шрифт 14

Таблицы нумеруют, если их несколько.

Нумерация может быть однозначной или включать номер главы, параграфа, пункта: таблица 1, таблица 1.1, таблица 1.1.1 и т. д.

Ссылки на таблицу приводят в тексте в круглых скобках или без скобок: табл. 1.2, (табл. 1.2).

Текст внутри таблицы может быть набран как Time New Romans, шрифт 14, так и меньшим кеглем (в зависимости от объема материала, размещаемого в таблице).

В таблице не должно быть пустых граф. Текст в графах располагают от левого края либо центрируют.

Работа должна сопровождаться библиографическим списком, который составляют в соответствии с ГОСТ 7.1 - 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

2. Оценочные средства, обеспечивающие диагностику сформированности компетенций, заявленных в рабочей программе дисциплины (модуля)

| Результат диагностики сформированности компетенций | Показатели | Критерии | Соответствие/ Несоответствие | Экзамен |
|--|---|---|---|--|
| Компетенции проявлены полностью | Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, знание основной и дополнительной литературы; последовательно и четко отвечает на вопросы билета и дополнительные вопросы; уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой | Осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания. | Понимание задачи, принципов, системы криминалистики / демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой / Обучающийся показывает знание основного материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности / имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; | Отлично/хорошо/удовлетворительно/неудовлетворительно |